



**il est écrit**

# Dr Haeckel & Mr Lie



Texte de l'émission du : 9 août 2009

Traduit, adapté et présenté par :

**JOSÉ ÉLYSÉE**

(2009)



« **L**orsque l'enfant paraît, le cercle de famille applaudit à grand bruit ». Qu'il est loin le temps où le poète Victor Hugo décrivait en ces termes l'arrivée d'un nouveau-né ! Pourtant, peu de gens restent insensibles devant le miracle de la naissance. En neuf mois, une cellule unique se divise et se multiplie des millions de fois pour se transformer en 4 kg de bonheur vivant et bruyant. La médecine moderne permet aujourd'hui aux futurs parents de suivre le développement du bébé tout au long des divers stades de sa croissance.

Pourtant, les adeptes de la théorie de l'évolution des espèces ne portent pas le même regard sur cette miraculeuse transformation. Grâce aux caméras miniatures et à l'échographie ils interprètent les divers stades du développement du fœtus comme étant la répétition des étapes du processus de l'évolution. (Mystérieux) Vu sous cet angle, une question inquiétante se pose à toutes les mamans du monde : Se pourrait-il que le bébé que vous portez ne soit pas du tout un bébé, mais un petit poisson ou un lézard ???



On l'appelle communément la loi de la biogénétique mais certains préfèrent des descriptions plus pompeuses : « l'ontogénie récapitule la phylogénie ». C'est plus simplement la théorie selon laquelle un fœtus, dans l'utérus de sa mère, reproduit tous les stades de l'histoire de l'évolution au fur et à mesure de sa croissance.



Selon les défenseurs de la théorie du transformisme, étant donné qu'un fœtus humain, à la fécondation, est composé d'une cellule unique, cette étape correspond à l'évidence à cette période de l'évolution où les seuls êtres vivants étaient des organismes unicellulaires. On parle ici d'un tout petit milliard d'années.

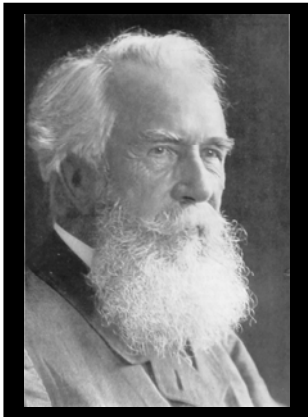
Puis au huitième jour de la grossesse, cette cellule unique s'est transformée pour devenir une *blastula*, une sorte de sphère creuse. À ce stade la ressemblance de votre future progéniture avec une éponge est frappante.

Après trente jours, votre charmant futur bambin a encore évolué, il ressemble maintenant à un poisson. Ce qui sans aucun doute correspond au stade de l'évolution de la vie sur notre planète il y a de cela un demi milliard d'années. D'ailleurs, les petits plis dans le cou du fœtus de trente jours ne ressemblent-ils pas étrangement aux fentes des branchies d'un poisson? Hum ?

Mais pourquoi s'arrêter en si bon chemin. Après l'étape poisson, le fœtus passe au stade lézard. Élémentaire mon cher Dr Watson : ne voyez-vous pas sa queue de lézard qui va disparaître au fur et à mesure de son évolution ? Effectivement ! Et, à peine commencez-vous à fondre devant votre petit lézard qu'il va se muter en petit singe recouvert d'un fin duvet. Votre ouistiti bien-aimé vous émeut maintenant aux larmes car il s'accroche désespérément aux vestiges de sa queue comme ses cousins aux branches des arbres.

Ce n'est qu'au bout de deux mois, après vous avoir donné une leçon en trois dimensions de l'évolution, que votre pédagogue en herbe va enfin se décider à devenir un humain digne de ce nom !

La théorie de la récapitulation est fondamentale pour les évolutionnistes. Car, s'il est vrai que nous avons évolué des formes primitives de vie en commençant par les organismes unicellulaires du précambrien, la progression du développement fœtal est forcément une récapitulation de l'évolution de la vie.



La théorie de récapitulation nous a été laissée en héritage par un philosophe et biologiste allemand du nom de Ernst Haeckel. Haeckel naquit en 1834 dans la ville de Postdam. En 1857 il reçut son diplôme de médecine de l'université de Berlin puis il enseigna l'anatomie comparative à l'université d'Iena. C'est là qu'il devint le premier à promouvoir le Darwinisme en langue allemande.

Haeckel croyait en l'existence d'un principe unificateur liant les disciplines de la biologie, de la science, et de la religion. Il crut trouver ce principe unificateur dans la théorie de l'évolution, et c'est ainsi qu'en 1866 il publia sa théorie de la récapitulation connue sous le nom de « loi biogénétique ».

Le Dr.Haeckel était un scientifique réputé doublé d'un excellent dessinateur industriel. Il fit des croquis de fœtus humains, du singe, et du chien qu'il mit côte à côte afin de les comparer. Il en fit de même avec des porcs, des taureaux, et des lapins. Il grava ses croquis dans du bois et en publia les dessins dans un livre.

Les croquis étaient très convaincants. Une fois, rendait le fœtus humain et les autres animaux identiques, et Haeckel d'expliquer : toutes les créatures vivantes sont idé



En d'autres termes mesdames, selon la théorie de Haeckel, aux premiers stades de votre grossesse, vous ne portiez pas un bébé mais une éponge, puis un lézard, ensuite un singe et enfin l'adorable poupon que vous attendez avec impatience.

La théorie de Haeckel se répandit comme une traînée de poudre. La majorité de la communauté scientifique allemande adopta les thèses de Haeckel car elles fournissaient la preuve que nous descendions de formes de vie inférieures. Et ces théories ont perduré dans certains milieux jusqu'à ce jour.

Malheureusement pour lui, il s'avéra que les talents de dessinateur de Haeckel étaient supérieurs à ses compétences scientifiques. Il avait manipulé les données pour les faire concorder avec ses théories évolutionnistes et contrefait des croquis pour que les fœtus se ressemblent. Ses croquis étaient une supercherie complète. Seul un croquis gravé sur le bois avait été réalisé et reproduit plusieurs fois à l'identique. L'une d'elle était étiquetée fœtus humain et les autres étaient étiquetées comme appartenant à différents animaux.

Lorsque la supercherie du Dr. Haeckel fut découverte, il fut appelé à comparaître devant le conseil de l'université, où cinq de ses collègues le déclarèrent coupable de fraude. Elles furent rendues publiques dans un livre paru en 1911, sous le titre de *Haeckel's Frauds and Forgeries*.

Aujourd'hui encore, malgré la découverte du canular de Haeckel, bien des scientifiques se réfèrent à la théorie de la récapitulation comme si elle était un fait démontré.

Carl Sagan, par exemple, dans son best-seller, *Dragons of Eden*, fait référence à la loi biogénétique pour prouver que nous sommes le produit de l'évolution. Les films éducatifs récents sur l'embryologie

utilisent toujours la théorie de Haeckel pour montrer que les fœtus humains passent par tous les stades de l'évolution.

W. Bock, écrivait ceci dans le magazine *Science*, « ...la loi biogénétique est si profondément enracinée dans la pensée biologique qu'elle ne peut en être arrachée malgré le fait que de nombreux érudits aient démontré ultérieurement son inexactitude. Aujourd'hui encore, on trouve fréquemment en biologie des utilisations subtiles de la loi biogénétique et il en est de même des études évolutionnistes systématiques et spécialisées. »

Pourquoi s'accroche-t-on désespérément à la théorie de Haeckel? Le fœtus humain ressemble-t-il autant au fœtus animal? Les recherches récentes ont-elles apporté de l'eau au moulin de Haeckel?

L'un des arguments chocs des partisans de la théorie de la recapitulation met en évidence l'existence de ce qui semble être les fentes primitives des branchies de poisson sur le cou de l'embryon humain. Celles-ci, disent-ils, sont la preuve que dans un passé lointain, voilà des millions d'années, nous étions des poissons.

En examinant ces prétendues fentes de branchies, on devrait trouver un lien avec notre système respiratoire. Or, il n'en est rien. Elles n'ont pas pour fonction d'extraire de l'oxygène du liquide amniotique et elles ne sont en rien rattachées au système sanguin comme on s'y attendrait de la part d'une série de branchies qui se respectent.

En réalité il ne s'agit pas de fentes mais de plis de la peau, qui plus tard vont donner le canal médian de l'oreille, les parathyroïdes, et le thymus.



Un autre élément cher aux disciples de Haeckel est la prétendue queue du fœtus

humain. C'est certain qu'à première vue, le fœtus semble avoir une queue. Quand l'embryon humain en est aux premiers stades de son développement, la colonne vertébrale est plus longue que le corps, et elle dépasse donnant l'impression d'une queue. Est-il défendable scientifiquement de construire une théorie sur une similitude. Dites-moi, ne serait-il pas farfelu de conclure que parce que les clous ont des têtes que le temps viendra où les clous raisonneront comme des êtres humains?

Il faut savoir que la colonne vertébrale humaine est un élément complexe et délicat qui a besoin d'espace supplémentaire pour se développer. Cette colonne vertébrale, complexe et délicate nécessite de l'espace pour continuer à se développer. Lorsque le corps du fœtus grandit, la partie de la colonne vertébrale qui dépasse du corps se résorbe.

Si vous observez attentivement le fœtus humain et le fœtus animal, vous constaterez que les similitudes ne sont qu'apparentes. À tous les stades de développement, les animaux demeurent des animaux, et les humains des humains. C'est ainsi que le créateur l'a voulu.

Pour nous en convaincre, appliquons la théorie du bon docteur Haeckel au développement du cœur humain. Nous devrions constater l'existence d'une chambre unique qui se dédouble pour ensuite quadrupler.

Mais ce n'est *pas* ainsi que les choses se passent. Le cœur démarre avec deux chambres, qui fusionnent pour n'en former qu'une, et plus tard apparaissent les quatre chambres que vous conservez ensuite toute votre vie. Les phases du développement fœtal ne coïncident donc pas avec une évolution systématique du plus simple au plus compliqué qui serait le rappel de notre évolution au long des millénaires.

Il existe un hic majeur à la théorie de la récapitulation. Imaginons un



instant que l'homme soit le produit de l'évolution de formes de vie inférieures. Dans ce cas, l'oiseau, ce poisson fatigué de traverser les océans à la nage, qui a immigré vers le sec, à qui des ailes ont providentiellement poussé. Cet oiseau dis-je, devrait posséder des vestiges de son époque poisson antérieure.

En d'autres mots, les embryons d'oiseaux devraient avoir des caractéristiques de poisson, tout comme les embryons de singe devraient avoir des caractéristiques d'oiseaux. Pas de chance pour Haeckel, les constatations scientifiques viennent contredire cette belle construction.

Les embryons d'oiseau semblent avoir une queue qui ressemble à celle d'un singe et les embryons de poissons semblent avoir un sac jaune comme celui des oiseaux ! Les similitudes sont apparentes uniquement mais chaque espèce possède ses caractéristiques propres. La théorie de la récapitulation n'est que le produit d'une imagination fertile. Nous nageons en pleine science-fiction !

Portons l'estocade au brave docteur Haeckel : L'ADN d'un fœtus humain n'a rien à voir avec l'ADN d'un poisson ou d'un oiseau. L'étude du code génétique a montré sans l'ombre d'un doute que chaque animal est spécifiquement programmé. Les fœtus humains n'ont pas un ADN de grenouille qui évolue pour devenir un ADN humain. L'ADN humain et l'ADN de grenouille sont des séries génétiques totalement différentes.



*Dieu créa les grands poissons et tous les animaux vivants qui se meuvent, et que les eaux produisirent en abondance selon leur espèce; il créa aussi tout oiseau ailé selon son espèce. Dieu vit que cela était bon.*

*Genèse 1:21 LSG*

Les grenouilles sont programmées pour être des grenouilles, et les humains sont programmés pour être des humains, exactement comme le dit la Bible : Genèse 1 :21.

A chaque fois que le livre de la Genèse mentionne la création d'un nouvel être vivant, il précise qu'il fut créé selon son espèce. En d'autres termes, une baleine donne naissance à rien d'autre qu'une baleine et un singe donne naissance à rien d'autre qu'un singe. Tous les animaux ont été créés pour être uniques, pour être tels qu'ils sont.

Ceci n'exclut pas des modifications à l'intérieur d'une même espèce. Un Chihuahua est loin de ressembler à un danois bien qu'ils soient tous deux classés comme des chiens et je préfère de loin être face à face avec un chat de gouttière qu'avec un tigre du Bengale bien qu'ils soient considérés de la même espèce ! Allez, ne regardez pas votre chat d'un œil soupçonneux, grâce au Dieu créateur, il ne se transformera jamais en tigre féroce.

Certains diront qu'il est secondaire de croire ou non à la théorie de la loi biogénétique de Haeckel. C'est un combat d'arrière garde, c'est stupide.

Pas si vite. Ernst Haeckel croyait que l'évolution était le principe unificateur liant religion, science, et politique. Il était persuadé que Darwin était apparu au bon endroit et au bon moment pour révolutionner le cours de l'histoire et consacrer la suprématie d'une race spécifique.

Après que Haeckel ait soutenu sa thèse en 1866, ses successeurs ont franchi une étape supplémentaire : selon eux, non seulement le fœtus franchit différentes étapes animales, mais il connaît également divers stades d'évolution en tant qu'être humain.

D'où l'idée de la supériorité de certaines races par rapport à d'autres. Pour peu qu'on ait quelques notions de l'histoire contemporaine, on devine l'émergence de cette idée d'une race supérieure que le nazisme va consacrer.

Écoutez ce que dit Haeckel en 1915 peu après le début de la

première guerre mondiale:

*« Un seul guerrier allemand cultivé- et ils s'effondrent actuellement en masse- a une valeur de vie morale et intellectuelle supérieure aux centaines de primitifs non aguerris que l'Angleterre, la France, la Russie, et l'Italie leur opposent. »*

De la théorie de récapitulation de Haeckel au racisme il n'y avait qu'un pas que certains ont allègrement franchi. Pouvoir rejeter la responsabilité de ses erreurs ou de ses ambitions sur les races prétendues moins évoluées ouvrait des perspectives intéressantes au National-Socialisme. La philosophie de Ernst Haeckel eut un profond impact sur les réformes sociales du nazisme et offrirent aux SS la justification nécessaire pour éliminer ceux qu'ils considéraient comme inférieurs à la race arienne.



En conséquence, des millions de gens furent exterminés, et ceux qui les tuèrent justifiaient leurs actes au nom de la théorie de l'évolution des espèces.

Les nazis ne furent pas les seuls à établir des comparaisons avec les différentes étapes de l'évolution de l'espèce humaine en se fondant sur la thèse du Dr. Haeckel. En 1866, le médecin anglais, John Down fut le premier à décrire avec précision un état mental qui porte aujourd'hui son nom : « le syndrome de Down ».

Cependant, jusqu'en 1959, on ne savait pas que le syndrome de Down était provoqué par la présence d'un 47<sup>ème</sup> chromosome supplémentaire. Aussi le Dr. Down qualifia cette anomalie d'« idiotie mongoloïde », en référence à la race mongole.

Ainsi, dans le droit fil de la théorie de Haeckel, les contemporains du Dr. Down croyaient que la race mongole était moins évoluée que la sienne. Lorsqu'une anomalie se produisait lors du développement



prénatal d'un bébé, comme dans le cas du syndrome de Down, on croyait que c'était la conséquence d'une récapitulation incomplète. Le bébé n'avait pas réussi à passer avec succès les stades précédents de l'évolution.

Si seulement, ces gens aux racines chrétiennes avaient prêté attention aux paroles de l'Évangile, ils se seraient gardés de hiérarchiser les races. Selon la Bible, les êtres humains peuvent avoir une apparence différente mais ils sont tous des êtres humains dans le sens le plus complet du terme : Actes 17 :26-28 LS

*Il a fait que tous les hommes, sortis d'un seul sang, habitassent sur toute la surface de la terre, ayant déterminé la durée des temps et les bornes de leur demeure; il a voulu qu'ils cherchassent le Seigneur, et qu'ils s'efforçassent de le trouver en tâtonnant, bien qu'il ne soit pas loin de chacun de nous, car en lui nous avons la vie, le mouvement, et l'être. C'est ce qu'ont dit aussi quelques-uns de vos poètes: De lui nous sommes la race...*

*Actes 17:26-28 LSG*

Paul affirme clairement que nous sommes tous de la même race et que nous sommes tous sortis d'un seul sang. Le fait que nous ayons une apparence différente ne signifie pas que certains d'entre nous soient à une étape supérieure de l'évolution.

L'apôtre Paul dit que nous avons été créés pour « chercher Dieu » et pour le « trouver ». Pas pour nous balancer de branche en branche avec des prétendus cousins. Nous avons reçu, lors de la création, quelque chose de spécial qu'aucun animal n'a reçu. Nous avons été créés de peu inférieurs à Dieu (Psaume 8 :5), à l'image de Dieu. Nous portons en nous une parcelle de la divinité.

La Bible trace une ligne de démarcation claire entre l'homme et l'animal. La Bible affirme que tous les hommes sont sortis d'un même sang, mais pour les animaux elle parle d'espèces distinctes:



*Toute chair n'est pas la même chair; mais autre est la chair des hommes, autre celle des quadrupèdes, autre celle des oiseaux, autre celle des poissons.*  
**1 Corinthiens 15:39 LSG**

Le cinquième jour de la création, Dieu créa les oiseaux et et les poissons: 1 Corinthiens 15 :39.

Dieu dit: Que les eaux produisent en abondance des animaux vivants, et que des oiseaux volent sur la terre vers l'étendue du ciel. Genèse 1 :20 .

Lorsque je me promenais avec mes enfants sur les plages de l'Océan Indien au petit matin, chaque corail, chaque algue cachait un organisme vivant. Il semblerait que l'océan recèle plus de formes de vie que le reste du globe. La Bible déclare que le cinquième jour de la création, Dieu dit : 'que les eaux produisent de la vie *en abondance*, et cela fut ainsi. Le texte continue :

À la fin du cinquième jour, Dieu regarda ce qu'il avait créé et il fut satisfait. Dieu vit que cela était bon. De la créature microscopique de l'océan à la puissante baleine grise, du colibri à l'aigle majestueux qui niche au-dessus du sommet des montagnes, tout plaisait à Dieu. Il dit que c'était *bon*.

*Dieu créa les grands poissons et tous les animaux vivants qui se meuvent, et que les eaux produisirent en abondance selon leur espèce; il créa aussi tout oiseau ailé selon son espèce. Dieu vit que cela était bon.*

**Genèse 1:21 LSG**



La création était exactement comme il l'avait voulu. Du ver de terre à l'éléphant imposant, les animaux étaient appelés à se reproduire selon leur espèce. Et cela n'a pas changé depuis : les vers de terre produisent des vers de terre, et les éléphants font des éléphanteaux.

Au sixième jour, Dieu créa la race humaine, très différente du reste de la création. La Bible ne nous inclut pas dans le même souffle que celui des bêtes, elle place l'homme dans une catégorie à part:



*Puis Dieu dit: Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail, sur toute la terre, et sur tous les reptiles qui rampent sur la terre. Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu, il créa l'homme et la femme.*

*Genèse 1:26-27 LSG*

Lorsque Dieu créa la race humaine, il la créa à son image. Il n'y a ici aucune allusion aux amibes, aux éponges, aux poissons, ou aux singes. Nous avons été créés à l'image de Dieu et cela nous donne une place et une responsabilité à part dans la création.

Lorsque Dieu créa les animaux, il trouva que cela était bon, mais lorsqu'il créa l'homme et la femme, il ajouta quelque chose de plus : Genèse 1:31 LSG

Ce fut après la création de l'homme que Dieu vit que cela était *très bon*. Ce fut lorsque Adam et Ève sortirent des mains du créateur que le Seigneur considéra la création comme achevés.

*Dieu vit tout ce qu'il avait fait et voici, cela était très bon. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le sixième jour.*

*Genèse 1:31 LSG*

Nous avons été créés pour être les amis de Dieu. C'est le péché qui a changé notre monde parfait et gâché notre amitié avec Dieu. Et Dieu désire reconstruire avec nous cette relation spéciale que nous avons perdue.

Ressentez-vous le besoin de cette relation d'amitié avec Dieu ?

Aujourd'hui, grâce à ce que Jésus a accompli pour vous à la croix, il vous invite à le redécouvrir.

**PRIÈRE :**



*Père Céleste, tu nous rappelles  
aujourd'hui que nous avons été  
créés à ton image, pour être tes  
amis. Nous prenons conscience  
que tu nous a accordé une place  
toute spéciale dans ta création et  
dans ton cœur, tu nous a voulu  
différents du reste de la création,  
tu nous a créés avec la capacité  
de te chercher et de te rencontrer.  
Nous tournons nos regards vers  
la croix, car tu nous a donné la  
certitude que par Jésus cette  
relation perdue peut être  
retrouvée. Accomplis cette  
promesse en notre faveur.  
Rétablis nous dans ton amitié. Au  
nom de Jésus. Amen*



# Pour en savoir plus...



## Nos Origines en questions «La logique de la création»

Ken Ham, Jonathan Sarfati, Carl Wieland

Réponses aux 20 questions les plus fréquemment posées sur la création, l'évolution et le livre de la Genèse. En voici quelques unes :

- Dieu a-t-il vraiment tout créé en 6 jours?
- Que faut-il penser de la datation au carbone 14?
- Pourquoi voyons-nous des étoiles lointaines si notre univers est récent?
- Pourquoi cette cruauté dans la nature?
- Qui était la femme de Caïn?
- Le déluge a-t-il couvert toute la Terre?
- Que faut-il penser de la dérive des continents?
- ...

Pour un don de \$25.00 ou plus

### Il Est Écrit

C.P. 99, Succ Rosemont  
Montréal, Québec, H1X 3B6

Tel. : 1 (866) 729-3515  
Courriel : [ilestecrit@vl.videotron.ca](mailto:ilestecrit@vl.videotron.ca)  
[www.ilestecrit.tv](http://www.ilestecrit.tv)

(2009)